



INTERROGAZIONE AL SINDACO

*

**Preg.mo Sig.
SINDACO del COMUNE DI RAGUSA
Sede**

Il sottoscritto Sergio Guastella, Consigliere comunale della lista *Città*,

premess

1) che con atto deliberativo del 04.12.06 la Giunta ha approvato un atto di indirizzo con il quale si è dato mandato al Dirigente del XI Settore di realizzare *“un partenariato pubblico-privato attraverso il quale un socio privato, individuato a mezzo di avviso pubblicato su internet, reperito sul mercato l’impianto di pattinaggio su ghiaccio ritenuto più idoneo, ne assuma la gestione, assumendone i rischi e ottenendone in cambio il diritto ad incamerare i ritorni economici”*;

2) che il detto atto di indirizzo reca in allegato un *“avviso di interesse ed adesione”* poi pubblicato sul sito internet del Comune di Ragusa che definisce i termini e le condizioni dell’iniziativa;

3) che sia l’atto deliberativo sia anche l’avviso di interesse manifestano a parere dello scrivente numerosi profili di illegittimità oltre che inspiegabili motivazioni posti a fondamento dell’atto medesimo;

Tutto ciò premesso,

espone

a) E’ innanzitutto incomprensibile come l’atto di indirizzo in questione, fisiologicamente tendente a promuovere il compimento di un atto, possa recare in allegato il medesimo auspicato atto già formato e perfezionato. Delle due l’una: o lo *“avviso di interesse ed adesione a partenariato pubblico-privato”* è stato redatto dal dirigente incaricato con una velocità strabiliante tale da renderlo perfino allegabile alla delibera che lo aveva immaginato e concepito oppure, e la circostanza sarebbe anomala, la Giunta si è limitata a ratificare e a convalidare con un atto formale una decisione che già in precedenza era stata assunta nei minimi dettagli e perfino con specifica indicazione anche delle caratteristiche tecniche della pista di pattinaggio sul ghiaccio da installare. *Tertium non datur!*

b) A prescindere dalla superiore decisiva considerazione numerose e rilevanti incongruenze vanno anche evidenziate in relazione al contenuto del predisposto “avviso”. Ed invero:

b.1.- E’ originale, ed a parere dello scrivente anche illegittima, la soluzione individuata dall’avviso *de quo* e con la quale si tende a reperire non un partner del Comune per l’erogazione del servizio richiesto, quanto piuttosto un mediatore per reperire sul mercato il partner più adatto. La soluzione è sciagurata sotto il profilo economico perché non prende nemmeno in considerazione l’ipotesi di affidare direttamente l’appalto (con conseguente ed evidente risparmio dei costi di mediazione) ed è illegittima sotto il profilo giuridico perché realizza, di fatto, una interposizione tra l’Ente committente ed il soggetto effettivo erogatore del servizio da ritenersi vietata ai sensi della vigente normativa.

b.2.- Appare allo scrivente altresì inspiegabile il motivo per cui il citato avviso contiene rigide caratteristiche tecniche che nulla hanno a che vedere con la definizione dell’oggetto del servizio e che, viceversa, impongono il reperimento sul mercato di piste con determinate caratteristiche piuttosto che altre.

b.3.- E’ contrastante con il dettato regolamentare l’esenzione dal pagamento della tassa di occupazione del suolo pubblico contenuta all’art.5 del menzionato *“avviso”*, atteso che



l'art.24 del regolamento comunale vigente prevede l'esclusione dal pagamento solo per le occupazioni effettuate dal Comune direttamente e non anche per quelle effettuate da privati sebbene su "promozione" dell'Ente;

b.4.- Non risulta assoggettabile ad apparente logica la previsione di cui all'art.12 dell'avviso oggetto di disamina con la quale si vieta correttamente l'esposizione di prodotti non compatibili con il clima vacanziero e natalizio individuando però una specifica esenzione solo per gli "esemplari di produzione automobilistica" e per i "prodotti per la telefonia ed elettronica". Le due caratteristiche merceologiche, invero, non appaiono coerenti con l'iniziativa né sembrano giustificarsi in alcun modo rispetto alla *ratio* dell'evento.

c) Infine, ma non per ultimo in ordine di importanza, riesce di difficile comprensione allo scrivente la finalità rappresentata nell'avviso oggetto di disamina secondo cui, in una città al di sotto di Tunisi per latitudine, l'evento dovrà servire ad "avvicinare a questa disciplina sportiva i ragazzi delle scuole". A tale finalità, infatti, si è destinata la somma di €5.000,00 da erogare al partner quale contributo forfetario per offrire in forma gratuita il servizio dei ragazzi in età scolastica ma sfugge allo scrivente il comprendere come i ragazzi medesimi, una volta "avvicinatis" alla disciplina, possano nel futuro alimentare l'eventuale neonata passione per il pattinaggio sul ghiaccio.

Per quanto sopra,

INTERROGA ED INTERPELLA

La S.V. per chiedere di sapere:

I) Se l'avviso pubblicato su internet scaturisce dall'atto di indirizzo predisposto dall'Amministrazione o se, viceversa, la Giunta ha deliberato l'atto di indirizzo recependo in sostanza l'atto di avviso già in precedenza predisposto;

II) Quali ragioni abbiamo indotto alla predisposizione di un avviso che contiene caratteristiche tecniche non necessarie per individuare la tipologia di servizio richiesto ma che, piuttosto, risultano scriminanti per la individuazione di analoghe piste di pattinaggio potenzialmente presenti sul mercato;

III) Per quale motivo non si è proceduto alla predisposizione dell'avviso per l'individuazione di un soggetto direttamente abilitato alla fornitura della pista di pattinaggio sul ghiaccio e si è invece previsto di ricercare un semplice partner che si occupi dell'intero evento con elargizione in favore dello stesso di considerevoli contributi;

IV) Quale fondamento normativo ha indotto ad esentare il soggetto che si aggiudicherà la gara dal pagamento della tassa di occupazione di suolo pubblico;

V) Quale ragione ha condotto l'amministrazione ad individuare eccezionalmente tra le tipologie di prodotti esposti anche le automobili ed i prodotti telefonici ed elettronici che pure risultano del tutto estranei alle altre categorie ammesse all'art.12 dell'avviso;

VI) Se è intendimento dell'Amministrazione promuovere la costruzione di un palazzo del ghiaccio per consentire ai ragazzi che in virtù della manifestazione si "avvicineranno" allo sport del pattinaggio su ghiaccio di coltivare in loco l'eventuale nascente nuovo interesse.

A norma di regolamento, lo scrivente fa espressa istanza di inserimento della presente interrogazione nell'ordine del giorno del primo Consiglio utile alla trattazione ed inoltre invoca risposta scritta.

Ragusa,

Sergio Guastella