

CITTA' DI RAGUSA
COMMISSIONE RISANAMENTO CENTRI STORICI
VERBALE N. 835

L'anno **duemilasei il giorno 28 (ventotto) del mese di dicembre**, formalmente convocata per le ore 9,00, si è riunita, presso la sala dell'ufficio comunale di Piazza Pola, la Commissione Risanamento per i Centri Storici per esaminare il seguente o.d.g.:

- 1) Progetto definitivo restauro ex Teatro della Concordia;
- 2) Rimodulazione "fondi residui art.18 piani di spesa 1997-2004";
- 3) Piano di spesa 2007;
- 4) Comunicazioni.

Presenze in seduta :1) Presidente Sindaco Nello Di pasquale 2) arch. Giorgio Colosi, 3) arch. Gesualba Orefice, 4) Ing. Silvio Leggio, 5) Arch. Fabio Capuano, 6) Geom. Infantino Paolo, 7) Arch. Carmelo Criscione, 8) Sig. Giuseppe Occhipinti; 9) Geom. Salvatore Battaglia, 10) ing. Giuseppe, Arezzo, 11) Prof. Salvatore Terranova, 12) Geom. Mario Dipasquale, 13) Sig. Brugaletta Giovanni, 14) Dr. Giovanni Barone 15) geom. Antonino Cipria. Assiste in qualità di segretario verbalizzante il geom. Giovanni Occhipinti.

Il Presidente ,verificato il numero legale, dà inizio alle sedute alle ore 10,00 con il primo punto all'o.d.g.: "**Restauro ex Teatro della Concordia**". Informa la Commissione che è precisa volontà della Amm/ne procedere all'acquisizione del Teatro, anche in forma coattiva, qualora la proprietà non intendesse raggiungere alcun accordo con l'Amministrazione. Il parere della Commissione, pertanto, è importante per non perdere il finanziamento su un progetto definitivo, propedeutico alla progettazione esecutiva, redatto dall'architetto Todaro e dall'ing. Leggio dell'Uff. Centri Storici. I progettisti vengono invitati ad illustrare l'intervento sotto l'aspetto architettonico, sotto l'aspetto della stabilità statica e dell'adeguamento alle norme sulla sicurezza in materia di teatri. Il Dr. Barone chiede di esaminare le tavole per valutare l'aspetto igienico-sanitario; quindi chiede di aggiungere un ulteriore servizio igienico ad uso degli "artisti", posizionato in prossimità del palcoscenico; fa presente che occorrerà prevedere una "canna di ventilazione" per i camerini e fornire i servizi igienici di aerazione forzata. Il prof. Terranova fa presente che la Città di Ragusa è composta da circa 70mila abitanti, per cui un teatro di 500 posti può essere sopradimensionato; per cui, i progettisti potrebbero prendere in seria considerazione la riduzione dei posti a favore dell'ampliamento del palcoscenico. L'arch. Colosi rappresenta che questa valutazione può essere demandata nella fase successiva di redazione del progetto esecutivo ed illustra a grandi linee il computo metrico, concludendo che l'insieme dei lavori è stato quantificato dai progettisti in € 3.764.000,00 di cui €2.337.000,00 finanziati con fondi della l.r. 61/81 ed €1.427.000,00 con fondi regionali Assessorato Beni Culturali. La Commissione, pertanto, esprime parere favorevole al progetto definitivo redatto dall'Ufficio Centri Storici, con l'impegno di sottoporre il progetto esecutivo all'esame della stessa. Si esamina il secondo punto all'o.d.g.: "**Rimodulazione fondi residui art. 18 piani di spesa 1997-2004**". Introduce l'argomento il Presidente. Con riferimento al verbale n. 833 del 14/12/2007, inerente allo studio di fattibilità denominato "Panoramica S. Leonardo", evidenzia la necessità di rimodulare i "fondi residui art. 18 - Piani di Spesa 1997 - 2004" per reperire risorse finanziarie sufficienti ad avviare il progetto della Panoramica, oggi studio di fattibilità e opera certamente significativa per lo sviluppo turistico e il veloce collegamento tra i due quartieri. Il geom. Ingallinera dell'Uff. Centri Storici illustra lo studio di fattibilità. Il geom. Battaglia ritiene il progetto importante ma privo di finanziamento e, a suo avviso, è da valutare dopo che verrà posto all'attenzione del Consiglio Comunale e della Soprintendenza che dovrà esprimersi sotto l'aspetto di impatto ambientale. Il prof. Terranova è d'accordo con il geom. Battaglia: nessuna fretta a votare, prima il parere del Consiglio Comunale. Aggiunge che le "incompiute" ad Ibla sono già parecchie e i "fondi residui" potrebbero essere impiegati per completare queste opere. Il Presidente prende la parola per chiarire che tutte le opere in itinere hanno già copertura finanziaria. Il dr. Barone chiede rassicurazione in merito agli interventi igienico-sanitari e l'arch. Colosi fa presente che i fondi per tali interventi sono disponibili e non

sono soggetti allo storno in questione. L'ing. Leggio ritiene che prima di dare parere bisognerà capire se la città vuole quest'opera. Inoltre, dal documento redatto dall'Ufficio, non gli è chiara la prospettata rimodulazione sotto l'aspetto tecnico finanziario. Concorda con il prof. Terranova di concentrare le risorse che saranno reperite nel completamento delle opere in itinere. L'arch. Colosi fa presente che le opere in itinere sono già tutte assistite da apposito finanziamento. Il geom. Dipasquale sottolinea che i disegni sono privi di profilo del terreno e a suo avviso ci sarebbero difficoltà tecniche da superare. L'arch. Colosi precisa che è all'esame solo uno studio di fattibilità con le elaborazioni tutte previste dalla L. 109/94 secondo le disposizioni contenute nelle leggi di recepimento della Regione Siciliana, ma, a suo avviso, le pendenze del terreno non sarebbero ostacolo alla realizzazione dell'opera. Il geom. Battaglia si dichiara favorevole ad esaminare il progetto, pur evidenziando ancora una volta, che l'argomento, a suo avviso, è di competenza del Consiglio Comunale; il progetto dovrà essere inserito nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche e la Commissione, in questa fase, se vuole può esprimere parere di fattibilità, separandolo dalla "rimodulazione"; contestualmente, chiede al Presidente di mettere in cantiere una ricognizione urgente sui progetti in itinere per verificare lo stato di attuazione. Il prof. Terranova dissente sul voto disgiunto prospettato dal collega Battaglia: votando il progetto si vota pure il parere per la rimodulazione dei fondi per il finanziamento dell'opera. Interviene il geom. Infantino che contesta una carenza di documentazione circa il parere sulla rimodulazione dei fondi. Interviene il consigliere Occhipinti per evidenziare l'importanza dell'opera prospettata e per rendere anticipatamente il suo parere favorevole. Esauriti gli interventi, il Presidente invita al voto che viene reso favorevole a maggioranza, con l'astensione del prof. Terranova, del l'arch. Orefice, dell'ing. Leggio, dell'arch. Criscione e la precisazione del geom. Battaglia e del geom. Dipasquale favorevoli al progetto e astenuti sulla "rimodulazione". Si esamina il punto 3) all'o.d.g.: Piano di Spesa 2007. Il geom. Battaglia chiede prima di approvare il Piano di Spesa che la Commissione abbia chiaro il quadro dei lavori in itinere, delle incompiute, delle opere previste e ritenute inutili e quindi da eliminare. Il Presidente fa presente che i progetti del centro storico, che sono in appalto sono tutti coperti da finanziamento. Il Piano di Spesa 2007 da esaminare prevede, come novità, un intervento qualificante su via Roma; esiste uno studio di "fattibilità" e il parere della Commissione servirà per il proseguo dell'iter procedurale. Viene espressa l'intenzione di affrontare il problema della "videosorveglianza" alla luce di incresciosi e continui atti vandalici a danno dei monumenti. Il Presidente fa presente che a tal uopo è stato redatto uno studio di "fattibilità" per destinare la somma di euro 150.000,00. Quindi passa all'esposizione della bozza del Piano di Spesa redatta dall'Ufficio. Il prof. Terranova ritiene che sarebbe opportuno destinare i finanziamenti al completamento di opere incompiute affinché divengano presto fruibili dai cittadini. Viene rassicurato dal Presidente che è già questa la volontà della Amministrazione in essere. Il dr. Barone chiede che il prossimo Piano di Spesa debba prevedere lo stanziamento di adeguate somme per migliorare lo smaltimento delle acque reflue verso l'impianto "Lusia". L'Ing. Leggio chiede chiarimenti sulle spese generali. Il Presidente risponde che l'argomento verrà affrontato dopo aver concluso l'esposizione della bozza. L'Ing. Leggio insiste perché ritiene che le spese generali sono cospicue e propone di dettagliare le somme a consuntivo". Il Presidente si dichiara d'accordo e quindi, esauriti gli interventi, invita al voto che viene reso favorevole a maggioranza con l'astensione del prof. Terranova, al quale appare esiguo il finanziamento sulla "videosorveglianza". Chiede la parola il geom. Battaglia per dichiararsi soddisfatto sul fatto che l'Amm/ne ha portato il Piano di Spesa all'attenzione della Commissione, rispettando i tempi burocratici auspicando che la Regione confermi al più presto nel Bilancio di previsione dell'anno 2007 i fondi della L.R. 61/81. Il Presidente conclude la seduta ringraziando la Commissione per la responsabilità manifestata nella riunione odierna e gli Uffici per essere riusciti ad approntare gli argomenti trattati entro il 31/12/2006. La seduta è sciolta alle ore 13.00. Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Sindaco Nello Dipasquale

IL SEGRETARIO
geom. Giov. Occhipinti